

Guião de candidatura

Programa de Apoio a Projetos de Inovação e Desenvolvimento do Ensino e da Aprendizagem



O Regulamento do Programa de apoio a projetos de inovação e desenvolvimento do ensino e da aprendizagem define os critérios e indicadores de avaliação e seriação das candidaturas. O presente Guião integra esses critérios e indicadores, assim como um conjunto de questões de apoio à elaboração das propostas no Formulário respetivo. São ainda apresentadas outras questões que podem valorizar as propostas.

AVALIAÇÃO E SERIAÇÃO DE CANDIDATURAS: CRITÉRIOS E INDICADORES	QUESTÕES DE APOIO À ELABORAÇÃO DA PROPOSTA	
Relevância, Originalidade e Atualidade - 35%	1. o projeto enquadra-se nas finalidades curriculares da/s UC e curso/s em que se desenvolve	é explicitada a relação entre as finalidades curriculares, o tema e o propósito do projeto?
	2. o projeto parte de uma “questão pedagógica” relevante no contexto de intervenção (ex.: resolver um problema, explorar um novo método ou recurso, consolidar/expandir práticas anteriores...)	é justificada a relevância do tema e dos objetivos do ponto de vista conceptual e também do desafio real a que se pretende dar resposta?
	3. o projeto é coerente, demonstrando articulação entre a “questão pedagógica” identificada, os objetivos definidos, a intervenção pedagógica proposta e os resultados esperados	são formulados objetivos pedagógico-investigativos articulados com a abordagem proposta, a recolha de dados e os resultados esperados?
	4. o projeto introduz mudanças face a práticas convencionais na área de formação ou práticas anteriores	descreve-se com clareza a intervenção pedagógica, evidenciando os seus traços inovadores relativamente a práticas comuns e justificando a sua importância?
	5. o projeto alinha-se com abordagens pedagógicas atuais centradas no estudante	a abordagem proposta privilegia o papel ativo dos estudantes nos processos de aprendizagem/ construção do conhecimento?
Impacto - 40%	6. o projeto visa melhorar a qualidade das aprendizagens e o sucesso educativo dos estudantes	são identificadas competências disciplinares e/ou transversais a desenvolver nos estudantes, assim como competências profissionais a desenvolver pelo(s) docente(s)?
	7. o projeto prevê a recolha de evidências para avaliar o seu impacto nos estudantes (ex.: perceções e opiniões dos estudantes, desempenhos em trabalhos ou testes, dados de observação de aulas, feedback de outros docentes...)	a avaliação do impacto (métodos e tipo de informação a recolher) é descrita com clareza e prevê a participação dos destinatários nessa avaliação?
	8. o projeto é potencialmente transferível para contextos análogos	são identificadas potenciais formas de expansão/ transferência da abordagem pedagógica proposta na mesma ou noutras áreas de formação?
	9. são previstas ações de divulgação/ partilha na comunidade local (ex: Departamento, Comissão de Curso, Conselho Pedagógico, seminário na UOEL...)	as ações de divulgação oral e/ou escrita na UMinho são claramente descritas (onde, quando, quem/para quem, para quê...)?
Viabilidade - 25%	10. os recursos existentes/a adquirir são adequados ao desenvolvimento do projeto	os recursos a usar são indicados na descrição do desenvolvimento da intervenção?
	11. o tempo previsto é adequado ao desenvolvimento do projeto	são apresentadas as fases do projeto na linha temporal do seu desenvolvimento?
	12. o orçamento previsto é adequado às necessidades do projeto	é apresentado um orçamento adequado e de acordo com o estipulado no Regulamento? <i>(O Programa financia a aquisição de bens e/ou serviços necessários à prossecução dos objetivos do Projeto; não financia ações destinadas à sua disseminação, por ex. idas a congressos)</i>

Outros aspetos que podem valorizar a proposta

Os aspetos contemplados nas questões seguintes podem valorizar a proposta, uma vez que reforçam a amplitude, a avaliação e a expansão da inovação.

Amplitude

- O projeto promove a colaboração profissional, envolvendo equipas docentes?
- O projeto promove a colaboração entre Unidades ou Sub-Unidades Orgânicas?
- O projeto promove a articulação curricular? (por ex., duas ou mais UC de um curso, dois ou mais cursos)
- O projeto envolve estratégias de (auto)formação de docentes? (por ex., formação/ reflexão entre pares, observação entre pares...)

Avaliação

- As estratégias de avaliação das aprendizagens, quando existam, são usadas com finalidades investigativas? (por ex., análise de produções dos estudantes, de desempenhos em testes, de desempenhos em situações práticas...)
- As estratégias de avaliação de impacto são usadas com finalidades pedagógicas? (por ex., discutir com os estudantes os resultados de um questionário usado, envolver os estudantes na observação de aulas...)
- As estratégias de avaliação de impacto preveem mais do que um método ou fonte de informação de forma a possibilitar a triangulação de dados?
- As estratégias de avaliação de impacto possibilitam o confronto de informação indireta e direta sobre o impacto do projeto? (por ex., confrontar opiniões dos participantes com a análise do seu desempenho)

Expansão

- O projeto desenvolve-se em rede com outras iniciativas ou prevê a criação de redes futuras? (por ex., associação a uma linha ou projeto de investigação, a uma atividade de serviço à comunidade, a uma comunidade de prática, a uma parceria intra/inter-institucional...)
- Estão previstas formas de divulgação oral e/ou escrita do projeto exteriores à UMinho?